



UiT Norges arktiske universitet

Kunnskapssammenstilling for fiske med pelagisk/semipelagisk trål etter torskefisk

FHF-prosjekt 901750

Presentasjon – sammendrag av rapport

Edvin Laberg Lindgård
Norges Fiskerihøgskole

Innhold

- Bakgrunn
 - Mål og nytteverdi
 - Metode
 - Intervju
 - Litteraturgjennomgang
 - Data fra prøvefiske etter hyse med pelagisk trål
 - Lovverk
 - Anbefaling
 - Kildeliste
- 

Bakgrunn

- Flytetrålfiske etter torsk og hyse i Barentshavet på 1960- og 1970-tallet
- Forbud mot flytetrålfiske i nord for 64°N i 1979 grunnet mye undermålsfisk
- Mange tekniske endringer som maskevidde, sorteringsrist og fangstbegrensning, samt endringer i regelverk som minstemål og utkastforbud
- Fiske med bunntål kritisert for negative miljøeffekter og høyt drivstofforbruk
- Mange mener tiden er moden for å gjeninnføre pelagisk trål i de nordlige torskefiskeriene

Resultatmål

Hovedmålet er å utarbeide en kunnskapssammenstilling over pelagisk/semipelagisk tråling etter torskefisk med tanke på utvikling av norsk fiske

Nytteverdi

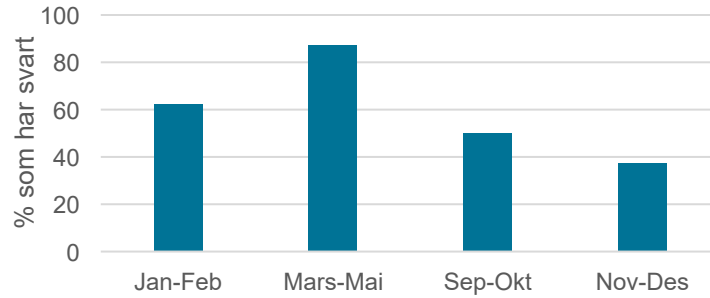
Rapporten vil kunne benyttes som en kunnskapsbase til næringen for å forenkle prosessen med å søke fram grunnlagsinformasjon for valg av tekniske løsninger. Rapporten vil også kunne brukes for å lukke kunnskapshull og danne grunnlag for prioriteringer for styret og faggruppe fiskeri i FHF.

Metode

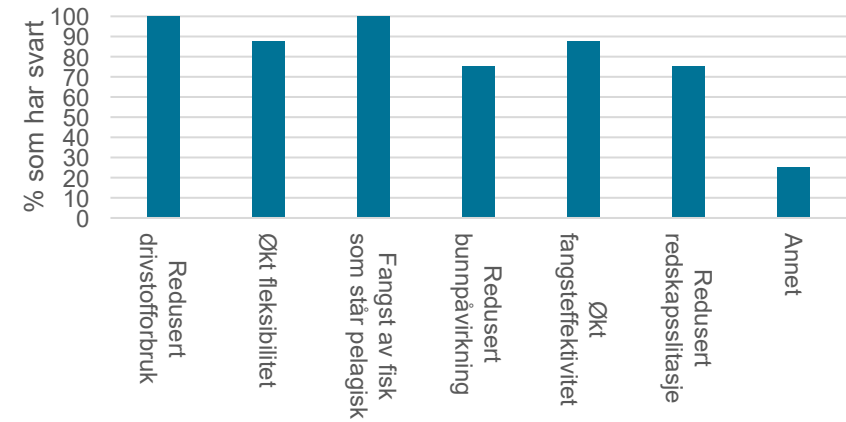
- Generelt litteratursøk og sammenstilling av resultater
- Intervjuer med 8 skippere som har erfaring fra fiske med pelagisk trål etter hvitfisk
- Datamateriale fra prøvefiske etter hyse med pelagisk trål. Tilsendt fra Fiskeridirektoratet
- Gjennomgang av relevant lovverk

Intervju

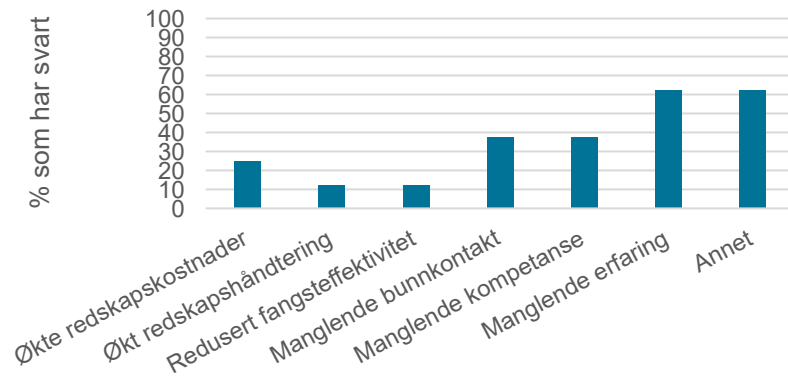
På hvilken tid av året vil det være gunstig å bruke pelagisk trål etter torsk og hyse (primært i Barentshavet)?



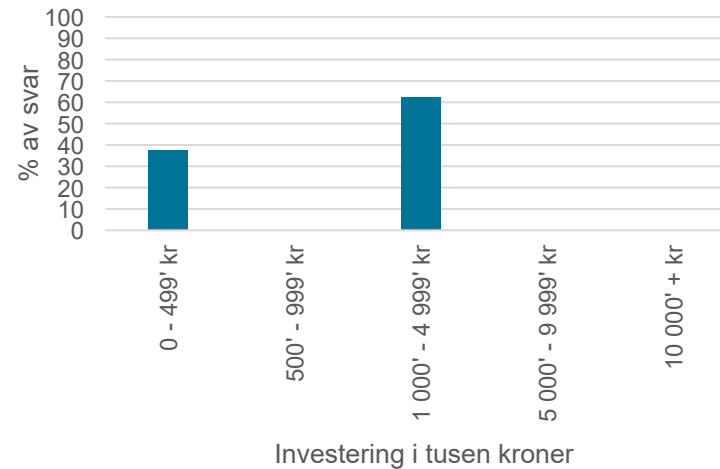
Hva mener du er de største gevinstene med å ta i bruk pelagisk trål etter torsk og hyse (primært i Barentshavet)? (Flervalg)



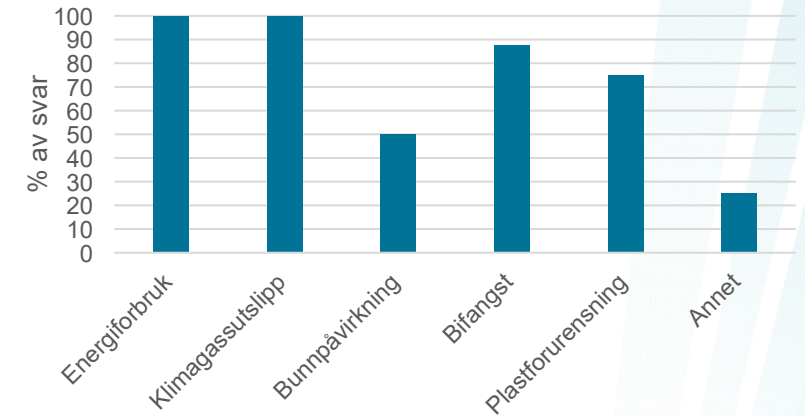
Hva mener du er den største utfordring med å ta i bruk pelagisk trål etter torsk og hyse (primært i Barentshavet)? (Flervalg)



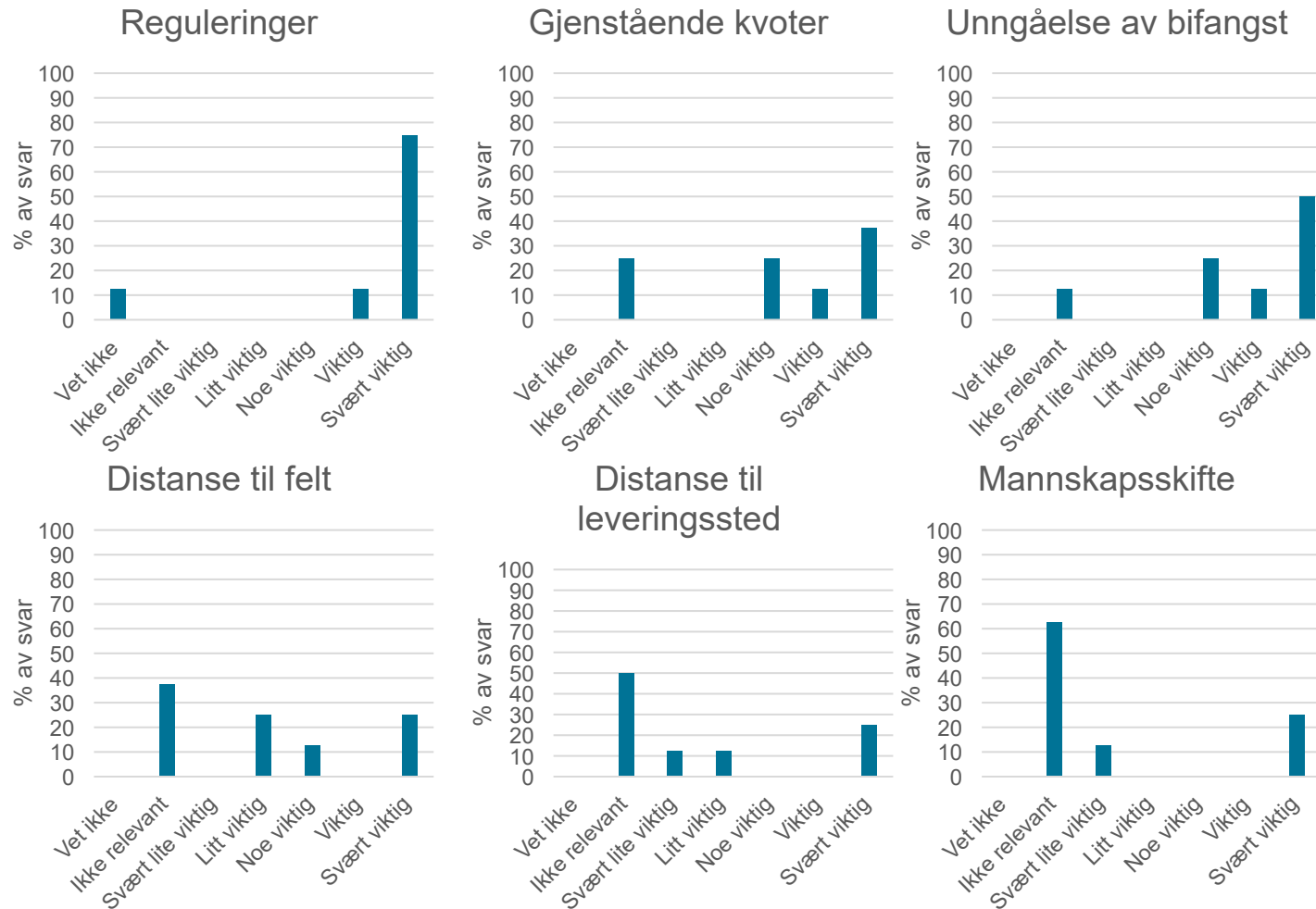
Hvor store investeringer vil bruk av pelagisk trål medføre?



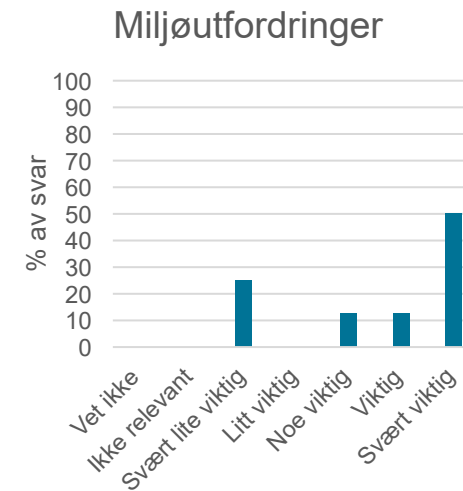
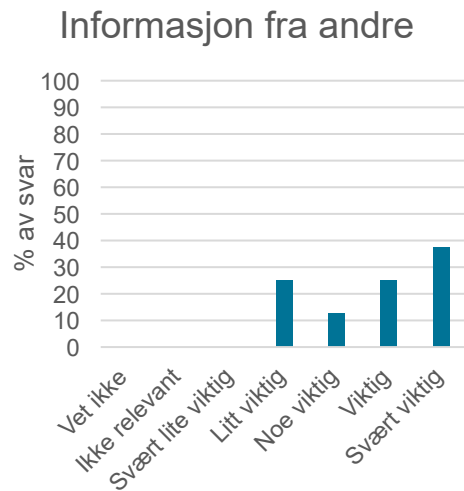
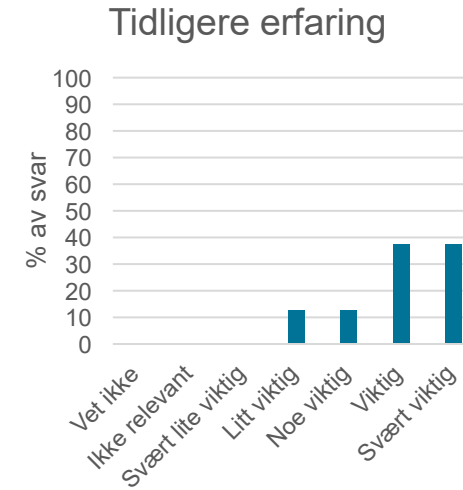
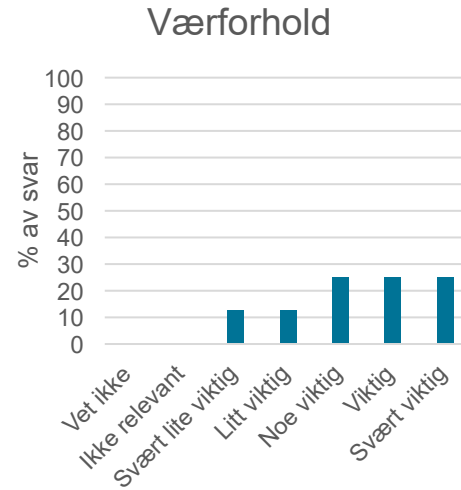
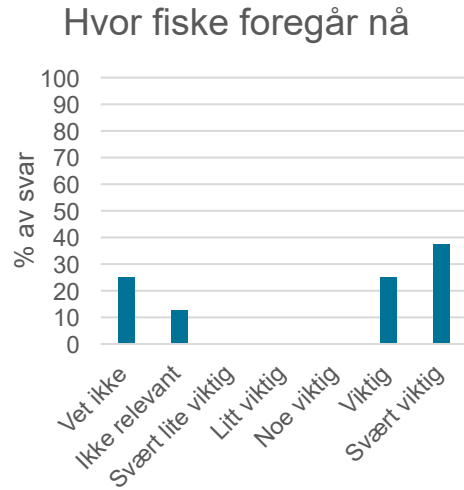
Hvilke miljøutfordringer vil påvirke dine valg? (Flervalg)



Rangering av faktorer som avgjør valg av tid og felt for bruk av pelagisk trål nord for 64°N.



Rangering av faktorer som avgjør valg av tid og felt for bruk av pelagisk trål nord for 64°N.



Andre viktige funn fra intervju

- Alle positiv til innføring av pelagisk trål etter torsk og hyse
- Alle ser for seg både pelagisk og semipelagisk bruk
- Fleksibilitet viktig, sammen med miljøgevinst
- Må ikke resultere i forbud mot bunntrål
- Bekymringer for store hal og undermålsfisk
- Ønsker prøvefiske over flere år for å samle erfaring
- Teknologiske løsninger som fangstbegrensning og overvåking av trålen viktig
- Gode erfaringer med pelagisk trål etter hyse, snabeluer og sei
- Lite erfaring med pelagisk trål etter torsk

Hovedfunn i litteraturen del 1/3

- Pelagisk trål kan utnytte gode forekomster av torsk og hyse som står pelagisk.
- Torsk og hyse har kun tidvis en pelagisk utbredelse som gir fangst av kommersiell størrelse med pelagisk trål.
- Pelagisk trål vurderes som et supplement til bunntrål, og fartøy bør være rigget for både bunn- og pelagisk trål.
- Bunntråling må fortsatt være tillatt, mens pelagisk tråling bør tillates og ikke være forbudt slik som i dag.
- Semipelagisk tråling kan redusere bunnpåvirkning ved at tråldørene løftes fra bunnen. Semipelagiske trålteknikker krever ikke endringer i dagens tekniske regelverk.
- Semipelagisk tråling kan være like effektivt som bunntråling ved store konsentrasjoner av fisk. Dersom sveipene løftes av havbunnen reduseres fangsteffektiviteten. Det finnes flere konsepter for styrbare tråldører.

Hovedfunn i litteraturen del 2/3

- Tauemotstanden for semipelagiske tråler er på nivå med bunntålene som anvendes i Barentshavet. Større åpning muliggjør høyere fangstrater, kortere tauetid og lavere drivstofforbruk sammenlignet med bunntål.
- Pelagisk trål kan oppnå høyere fangstrater enn bunntål. Gir lavere drivstofforbruk og ingen bunnpåvirkning dersom det ikke er bunnkontakt.
- Bunntål med pelagiske tråldører kan redusere drivstofforbruket med 12-17%.
- Reduserte redskapsutgifter med pelagisk trål grunnet mindre slitasje. Gir mindre forsøpling i form av makro- og mikroplast.
- Mindre bifangst i pelagisk trål sammenlignet med bunntål
- Seleksjonsprosessen i pelagisk trål relativt lik bunntål.
- Seleksjonsegenskapene til eksisterende sorteringsrister er redusert ved høy fisketetthet i pelagisk trål fordi ristarealet er for lite. Håndteringsproblemer gjør det utfordrende å øke arealet på eksisterende rister.

Hovedfunn i litteraturen del 3/3

- Exit Window eller T90-masker i pelagisk trål gir svært god seleksjon for torsk.
 - Stabil seleksjon uavhengig av fangststørrelse.
- Kortere leisetau i trålsekken holder maskene åpne og øker seleksjon. Kan brukes i Barentshavet for å erstatte eller supplere andre seleksjonsinnretninger.
- Gode erfaringer med Excluder for seleksjon og bifangstreduksjon i industritrålfiske. Kan ha overføringsverdi og tilpasses pelagisk trål etter hvitfisk.
- Fangstbegrensning i pelagisk trål kan hindre store hal. Testet ulike systemer for fangstbegrensning i pelagisk trål. Flere aktuelle systemer, som tynntråd og fangstbegrensningssystem fra snurrevad.
- Nye seleksjonssystemer og systemer for fangstbegrensning må testes og utvikles videre før de kan benyttes i kommersielt fiske
- Nye tråldesign kan bidra til en mer skånsom fangstoperasjon og høyere kvalitet på råstoff for både pelagisk trål, semipelagisk trål og bunntål.

Data fra prøvefiske etter hyse med pelagisk trål

- Datasett fra 8 fartøy i referanseflåten fra HI
- Datamateriale gir ikke faglig grunnlag for å si noe om pelagisk trål er riktig eller ikke
 - Snevert utvalg av fisk (30 stk per hal)
 - Ikke representativt for redskap, område eller tidspunkt
 - Ikke seleksjonsdata

Lovverk

- Forbud mot fiske med pelagisk trål etter torsk og hyse i 1979 etter store fangster med mye undermåls fisk (Jørgensen et al., 2011).
- J-melding i 1974: «Det er forbudt å drive fiske med flytetrål innenfor fiskerigrensen ved fiske etter torsk, hyse og sei». (Fiskeridirektøren, 1974)
- J-melding i 1980: «Det er forbudt å drive fiske med flytetrål (pelagisk trål) innenfor fiskerigrensen og i Norges økonomiske sone nord for 64°n.br. ved fiske etter torsk, hyse og sei.». (Fiskeridirektøren, 1980).
- Dagens forbud i Høstingsforskriften: «Det er forbudt å fiske torsk og hyse pelagisk med trål eller snurrevad. Med pelagisk trål eller snurrevad menes et redskap der ingen av redskapets deler er i berøring med havbunnen under høsting.» (Høstingsforskriften, 2022, §15 c).

Anbefalinger

- Det gis videre dispensasjon fra forbudet mot bruk av pelagisk trål i fisket etter torskefisk (torsk, hyse og sei) nord av 64°N. Dispensasjon bør inneholde krav om fangstrapportering, dvs. felt/område, tidspunkt, artssammensetning, størrelse på fisk og fangststørrelse.
- Det må gjøres kontrollerte forsøk for å dokumentere tids- og energiforbruk per kilo fisk ved bruk av pelagisk trål. Slike forsøk kan kombineres med krav for å få dispensasjon til bruk av pelagisk trål nord av 64°N.
- Det må gjennomføres omfattende forsøk til ulike tider av året for å kartlegge seleksjonsegenskaper i pelagisk trål på artene torsk, hyse og sei. Forsøkene må utføres med dagens godkjente seleksjonssystem og alternative løsninger. I tillegg må fangstbegrensningssystemet fra bunntrål/snurrevad videreutvikles for de dimensjonene moderne pelagiske trål har.
- Det vil være behov for å kartlegge kvalitet på fisk fanget med pelagisk trål. Dette gjelder forhold som har å gjøre med klemskader (ytre og indre skader på fisk) ved store fangstvolum, indre skader på grunn av trykkendringer (barotrauma), og lignende.
- Selv om bruk av semipelagisk trål ikke omfattes av forbudet mot pelagisk trål, så er det trolig viktig å kartlegge denne teknikken på samme måte som pelagisk trålfiske. Dette begrunnes med dimensjoner på de trål som vil bli anvendt og midler (vekter) som må benyttes for å oppnå god bunnkontakt på sveiper og grunntelne.

Kildeliste

- Fiskeridirektøren. (1974, 11. juni). Melding fra Fiskeridirektøren. (J. 484). Fiskeridirektoratet. <http://hdl.handle.net/11250/127181>
-
- Fiskeridirektøren. (1980, 24. januar). Melding fra Fiskeridirektøren. (J. 10/80). Fiskeridirektoratet. <http://hdl.handle.net/11250/282617>
-
- Høstingsforskriften. (2022). Forskrift om gjennomføring av fiske, fangst og høsting av viltlevende marine ressurser (FOR-2021-12-23-3910). Lovdata. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2021-12-23-3910>
-
- Jørgensen, T., Valdemarsen, J. W., Engås, A. og Aasen, A. (2011). Problemstillinger knyttet til et pelagisk trålfiske etter torsk og hyse (Sluttrapport FHF, prosjekt 900220). <https://www.fhf.no/prosjekter/prosjektbasen/900220/>
-